

ROMANII  
DE DINCOLLO DE DUNÂRE.

—  
Biblioteca Centrală  
Regională Craiova

CERCETARI

DESPRE

ROMANII  
DE DINCOLLO DE DUNARE

TRADUSSE DIN LIMBA GRÈCĂ



SERGIU HAGIADI.



CRAIOVA.

TYP. NAȚIONALE T. MACINCA ȘI I. SAMITĂ

1867.

79398

ІАТВОРІО  
—  
ІІАМОЯ  
ЗІ СЛІДОВОГО ДО СЛІДУ

201

ІІАМОЯ

ІІАМОЯ

ІІАМОЯ

ІІАМОЯ

UNCHIULUI MEU

D-lui

ІОАННУ ГАГІАДІ

SENATORIU,

etc.

Închinu accëstă carte direptu semnū de  
respectu

și

de recunnoscință.

---

СЕРГ. НАБ.

## VIII.

ajutorială și buna voința publicului, rugându-lu totu de uă dată să creșă cu numai dorința de a folosi m'a făcutu să uită neputința mea și să ieșă assupr'mi accéstă sarcină; cu tóte că la uă lucrare Romdă, la uă lucrare, ce attinge istoria și limba, adică semnele vieței unui poporū, totu cetățianul de ore-care cultură e datoriū a adduce după putință cuvenitul ajutoriu. Fericie, de voiu affla că nu'mi am perduț timpul in deșertu și că am putut contribui și eu celu puçinu cu denariulu văduvel pentru folosul publicu.

Incepă acumul cu uă mică scriptură, compusă in limba Greacă de unu Română-Macedoniană a nume Georgiu C. Rozia și tipărită la anul 1808 în cetatea Peșta, unde susu numitul so occupa altunci cu studiului Medienei. Ecce titlul acestei scripturi: „Εξιάσμε περὶ τῶν Ρωμαίων ἡ περὶ τῶν ὑρομακούμενων Βλάχων, ἵστοι κατοικουσῶν αντιπέρχα τοῦ Δουνάβεως...“ adică: *Cercetări despre Români de dincolo de Dunăre...* Speru că lectoriul va citi cu placere această lucrare și mă va anima spre a putea publica alte mai curiose și poate mai folositorie.

Se scie că Români de dincolo de Dunăre, respindînt între differito popore și apo-

## IX.

tutu cultiva dialectul loru. Limba loru cea litterariă e limba Greacă; limbă prin esență domnitoriă în pările acelle. Așa mai tóte scripturele loru suntu în limba susu dîssă. De la Români din Principate, ca de la uă Metropole, se ascăptă cu direptu cuvântu a se da și loru ore-care indemnare spro a nu'șii răspândi lucrările loru aiurea; uă indemnare insă bine înțellessă și fără turburare, ca să nu inviuéșă discordia și urra. Folosul communu și bunul să simți cere, ca pacea și amôrea să domnescă purure între toți Români, Greci, Sérbi, popore vecine și omodosse, cari să suferită împreună tóte amâraciunile Despotismului și a căroră sortă pare unită. Departe de noi, prin urmare, acelii-a cari sub masca patriotismului, ne recommendă desbinarea și ne insuflă simîmînte de ură cătră bunii nostri vecini, cătră *advererății* nostri amici. Numai prin amôre, prin pace și bună înțellegere e cu putință să mergemă înainte și să vedem să resară și la frumoselle aceste terri alle Oriintelui libertatea și fericirea.

Sănătate,

Sergiu Hagiadi.

## INSCIINTARE.

---

In starea de astăzi a națiunii, cându-<sup>z</sup> e vorbă serioasă de îndreptare a limbii și lămu-<sup>z</sup> rire a istoriei Române, se cuvine, decă do-<sup>z</sup> rimu adverata înaintare, să avemu particu-<sup>z</sup> larii luare aminte pentru veri-ce scriptură at-<sup>z</sup> tingătoriu de gîntea Română. E invederatu-<sup>z</sup> mi se pare, că altă-mîntrele nu putemu es-<sup>z</sup> pleca direptu cestiunile intunecose. Affară de-<sup>z</sup> ăstu folosu, poporul mai invetă prin scriptu-<sup>z</sup> rele acelle și numenile Românilor, cari au-<sup>z</sup> folositu ôre-cumu cu învățătura loru într'unu-<sup>z</sup> timpu nefericit, cându intunericul și barba-<sup>z</sup> rismul domnea preste pările noastre. Dorindu-<sup>z</sup> a ajuta și că după putină la accéstă lucrare, facu cunoscutu concetățianilor mei, că voi traduce și publicu căte-va scrieri, compusse de Români de dincollo de Dunăre; scrieri pu-<sup>z</sup> cinu cunoscute în addevăr și pote nu pre-<sup>z</sup> insemnate, a căroru lectură insă va fi fără in-<sup>z</sup> douință folositoriu poporului Român sub dif-<sup>z</sup> ferite puncturi de vedere. Ceru zgiu dera-

## SCARA.

### INTRODUCERE.

#### SECTIUNEA I-ia.

Despre addevăratul nume alături năstre.

- § 1. È necessariu a determina numirea popoarelor.
- § 2. Despre numele *Vlachi*.
- § 3. Numele *Vlachi* nu caracteréază pre Români.
- § 4. Originea acestului nume.
- § 5. Despre supranumirea *Moesi*.
- § 6. — — — *Cujovlachi*.
- § 7. — — — *Tințari*.
- § 8. — — — *Romdnî*.
- § 9. Pentru ce Istoriografi nu ne sănumită *Romdnî*.
- § 10. Numirea *Romdnî* nu è propriă altoră popoare.

## XIV.

### SECTIUNEA II-a.

**Prima locuință a Românilor și addevărata loră origine.**

- § 11, 12, 13. Starea vechiă a Traciei.
- § 14. Despre differitele gînți din Tracia.
- § 15. Tracia este prima locuință a Românilor.
- § 16. Starea limbii Române.
- § 17. Cauza amnestecării limbelor.
- § 18. Originea Românilor *cea addevărată*.
- § 19. Câte-vă opiniiunți despre originea loră.
- § 20. Despre cele șisă în contra originel Române.
- § 21. Scurtă adducere a minte de frajii noștri din România.

### SECTIUNEA III-a.

**Despre resbelile Românilor.**

- § 22. Fontână, de la cără s'a adunată căteva sapte Române de resbellu.
- § 23. Ântecă stare a Românilor.
- § 24. Rescăola Românilor în contra Imperiului Bizantinu.
- § 25. Faptele lui Asanu, regelui Românilor.
- § 26. Urmarea Istoriei de la anul 1180—1189.
- § 27. Scâmbarea fortunei lui Isaaciu Angelu.

## XV.

- § 28. Preparări pentru resbellu de Alessiu Angelu.
- § 29. Petru alii II-lé rege Română.
- § 30. Ioannu alii III-lé rege Română.—Invinge pre Imperatul Balduinu.
- § 31. Borila alii IV-lé rege Română.
- § 32. Transformări în *România-Mare*.
- § 33. Cum și când Regatul Română a cunoscută Domnia Turcească.

### SECTIUNEA IV-a.

**Despre capacitatea Românilor.**

- § 34. Organele puterilor suffletesei.
- § 35. Cum nasce omul relativ la energia suffletului.
- § 36. Puteți principali ale suffletului.
- § 37. Cea ce contribuesce mai multă la formarea caracterului.
- § 38. Impărțirea omenilor sub punctul de vedere al puterilor suffletesei.
- § 39. Despre Intelligența Românilor.
- § 40. Români de sub jugul Turcilor.
- § 41. Români răsăriti în terri liniștite.

**Post-scriptum.** Despre limbă și ortografia nu sciu ce să mai spună. Cei ferți de la lectoriul luminat pentru errorile făcute în această lucrare, ca unu ce am statuit multă timp în străinătate, fără a me occupa cu limba Română. Si apoi astăzi în ceea ce privesc limba, noi ne aflăm într'uă stare fără curiosă. În addevără să-caro dintre cei ce sciu carte și are sistemul său, ortografia, să, limba sa: asău în călă omu ajunsă a nu ne mai pute înțellege. Fără induioință limba nu va rămâne în starea de astăzi și timpul va face ceva și pentru lămurirea ei. Cu părere de reu vede cineva însă că desrădăcinând vorbele Slovence, nu le înlocuim cu vorbe Românesci, eră în lipsa acestoră-a cu Latinesci, ci cu vorbe Francescă. Unu micu numeru de dicteri luate din limba Francilor n'ară adduce pote stricăciune limbă. Déră rezultă se vede mare, fiindcă *pré multe* vorbe Francescă se introduc în limbă, mai alăsău de unu timp în cōc'; de multe-ori chiar fără nici-uă necessitate. Cu aste ammânămăd. Indireptarea limbăi, ca să nu dică că o stricămu. Nu mă înșăcioședă nici ca *indireptă-*

toria: espună numai părerea mea, care pote și să nu fiă dñeptă. Noi astă-a mai tinerii acceptăm ca bărbați cei competenți ai națiunel (și suntu numeroși) să se adună prin indemnul Gubernului și luându în considerare toate dialectele Române, să ne arrêteă cu autoritatea loră calcea, ce conduce la doritul scopă, adică la uă indireptare bine înțellessă și uniforme a limbăi.

S. H.



*"Non enim lectori auditoris placebo."*

(VENDEA EPON. 124).

## PRECUVÉNTARE.

Acceso *Cercetări*, prin cari espună *starea cehidă și nouă a Româniloră*, suntă adunate și compusse pentru usulă acceilorū-a, cari nu possedă veri-uă cunoscință chiară assupra acelui poporū. Seiu bine că lucrarea mea nu è perfectă și prin urmare nu pôte fi comparată cu scripturele bărbațilorū docti. Cu tôte aste lassū buccurosă pre lectorii mei să judice, décă vorbescă *addevărulă* sēu nu "i rogū însă să judice cu direptate și să-mi aréttă, de nu voră ufla osservările melle direpte, callea addevărului, lucru, ce dorescă din susfletū. Scrissele în limba Grécă dinadinsu; puteam în adevără scrie și în limba Română, căci nu è nășia de necultivată, tu cătu să nu pótă cine-va scrie într'insa; déră pentru că scopulă meu è ca cartea să pótă fi înțeléssă și de Români și de alii, căși cunoscă susu numita limbă.

## INTRODUCERE.

Fă-care națiune și are istoria sa. Tote insă nu suntu bine cunoscute în totu ce pri-  
vesc originea, faptele său limba. Assă la națiunile celor mici, ca și la cele vechie și  
famește, întempițamă addeșe ori multe fapte  
incurcate și acoperite de întunericu. În ad-  
devăr destulle fapte chiară la națiunile celor  
 mari nu suntu bine înțellesse, fiindu înclerate  
 și ornate de uș mulțime de fabule. Incurcă-  
tura această provine parte din lipsa de oameni  
capabili de a face cunoșcutu addevărul, parte  
din puçina cunoștință ce putea să oibă Is-  
toricul despre faptele petrecute. Suntu popore,  
 cari avându ore-care assemănare în moravuri  
 și limbă, au fostu luate pentru uș singură na-  
țiune de cără Istorici străini. De multe ori,  
 de și se affla tote cele necesarie spre a  
 pute cunoșce addevărul, cu tote astă au-  
 torii nu se unescu în tote. Scurtă, unii n'aș  
 avutu moșilice spre a pute affla addevărul;  
 alii avându-le n'aș vrutu pre semne a cerceta  
 cumu se evine; alii în sine n'aș creatu cu  
 imaginarea loră lucruri neaddevărata. Mai suntu  
 și scriitori, cari necunoscându fontanele Isto-  
 riei s'au înjosită assă de mulți, în cătă a lus  
 informări de la unu și de la altu din clasicea

neluminată a poporului și a compune astă-modu  
totu ce ară și anșă fără necl-uă judicată.  
De prisoșu a spune, că el nășă făcându n'a  
pututu lăssa pentru posteritate veri-uă ideă  
lamurită.

Între națiunile, a căroră istorie se affla  
mai multă său mai puçinu necompletă, e și  
assă numita în limba părintescă *Romană*: na-  
țiune mare și însemnată în vechime, după cumu  
ne spună Istoricii eei mai dennii de încredere.  
Românii occupa uș jumătate din Tracia, trei  
carturi din Macedonia și uș mare parte din  
Albania, unde cele mai multe cetăți de dinsău  
suntu locuite. În Ungaria, Germania și Polon-  
ia suntu numeroși. În vechime mulți bărbați  
ântoșii forte au înflorită în această națiune,  
cari în luptele loră cele înfricoșate n'aș  
rămatu și subjugată destulle terri vecine, după  
cumu se va arrelta mai incollă. Autorii nu  
suntu de același opiniune, relativă la originea  
Româniloră. Causa acestei desuniri suntu  
ei însăși; necunoscându pre lungă altele, limba  
loră affundă, n'aș pututu firesce descoperi ad-  
devărata loră origine. Assă n'a ajunsu unii  
a dice că Românii suntu de origine Bulgaria;  
alii susțină că ginta Română e *Asiacică*; după  
opiniunea altor-u-a, Românii ară și *Ita-  
liani*. Assă, se affla destulle opinii mai  
multă său mai puçinu întărite. Studiându limba

Românilor și comparându Istoricele generali și  
celle particolare scrise despre dinșii, pot  
cineva fără greutate a depărtă lăunericul și a  
recunoaște lumina și addevărul în multe locuri.

Din titlul accesiei scrierii se vede că  
eu n-am compus *Istoria Română*, ci ușănd  
dunare, ca să fiecăușia, de observări despre  
ginta Română. Avuș de ajutoriu în multe  
locuri pre Istoricii Bizantini și scriptura asăia  
intitulată *Despre gîștele orîntelor*, compusă  
de Ioannu Tunmann, profesorul de Retorică și  
Filosofie în Universitatea Hallei, hărță, care  
mai despre totă a scrisă cumu se cuvine.  
Scriptura astă, tipărită sunătășidi 33 de ani  
è din nefericire pre rară. Aflără de aste am  
mai comparat multe fapte de astădi între  
ele și am studiatu a trage și din ceste mul-  
te consecințe probabili.

Carta mea se împarte în 4 secțiuni: I-ia  
coprindem ușă lucrare critică asupra addevără-  
tului nume allă națiunei; secțiunea a II-a co-  
prinde unu essamenu despre ăntâia locuință a  
Românilor și addevărata loru origine; în sec-  
țiunea a III-a espună sinoplice căteva fapte  
de resibili, de cându națiunea inflore; în a  
IV-a arată cu probe că ginta Română è  
însemnată pentru inteligență și simțimântele  
selle celor filantropice. La aceste se mă-  
ginesce lucrarea mea.

## SECTIUNEA I.

Despre addevăratalu nume allă gintei  
noastre.

### § 1.

Istoricii ca să cunoscă bine originea u-  
nu poporă, observă limba, vinetea, simțimântele  
și moravurile acelui poporă, precum și lo-  
curile pre unde s'a aşteptă pentru prima oară,  
popoarele, între carti a vinătă, faptele și la fine  
scâmbările, la cari a fostă suppusă. Mai multă  
insă caută a descoperi de unde vine numele  
poporului. În addevără nu è micu folosu a  
cunoscere addevăratalu nume a unui poporă,  
după cumu sciună astădi s. e. că Români  
sună asă numiș de la *Romula*; Maghiarii  
de la Generalul *Moagheră*; Ellenii de la  
*Ellenă* etc.<sup>1)</sup>. Sciindă numele, cu mai pu-  
ciniș greutate potem affla rădăcina cerută a  
unei gîști. Astă-modu essaminându și eu,  
cauă să afflu originea noastră.

### § 2.

Diferite numiri s'au datu gîștel noastre,  
parte de Istoriografi, parte de poporul ne-  
jinoimată. Numirea comună este și *Ural-*

său *Vlachî*. Așa suntem numiți și în Istoria Bizanțului. Anna Comaena, dimpreună cu cei-alii Istorici, dice că Nomodil<sup>1)</sup> se numescu în limba populară *Vlachi*<sup>2)</sup>. În secolul al II-lea pentru prima oară se întâmpină acestu nume; căci în cursul acestui secol, său pre la anul 1027 (z. x<sup>xxv</sup>) fură supuși Români împăraților Bizantini și trămisși ca pirati în contra Siciliei<sup>1)</sup>. Nemicu în addevără nu e mai ușoră, de cătă o numă după voi și fără judecată să naștine său lătră; anevoia însă se poate afla numele propriu și caracteristică. Să vedemă de ră, decă dicerea *Vlachi* său *Vlachî* e dată cu dreptu cuvenit de către străini. Fiindcă noi, precum și frații nostri de diaconi de Dunăre, n'avem și n'amă avut veri-uă-dată în limba noastră acestă dicere și nicăieri nu se vede scrisă că noi ne amă numită *Vlachi*; din contră în că din vechime amă lăpădatu-o. O aușimă însă ca să dică așa și cu răbdare, căci ajunse în addevără pră commună. Dicerea *Vlachi* însemnă în dialectul Slovenică *păstorii*; meseria său profesionica poporul arădei numai și altu-ceva nemicu, după cumu potu fi numite așa și alte popore de aceeași profes-

siune cu Români, ană și dicerea *Pacinacili* său *Peceuegii* în limba Slovenică vine de la *carnea frigătă*, mâncarea prin escellență a asăi supranumitului popor.

§ 3.

Pôte cine-va să susțină că numele *Vlachî*, care arădei profesionica poporul Română, se pôte lua pră bine ca caracteristică, fiindcă și alte semne precum: lipsa învețătoriei, necultivarea limbii etc. îl distinge destul de cele-alte popore. După cumu dissei mai susă, acestu nume nu e propriu Românilor; cătă pentru cele-alte semne se va arăta mai incollă că nu suntă destul și nu potu aduce veri-ună ajutorii contrafictatorilor nostri. Destulle popore fură necultivate în vechime, și în illele noastre nu suntă puçine. Nu cumu-va Ellenii s. c. născură lumană și cu limba loră cultivată? Limbele chiară cele mai frumoase de așași sună destul de rău la începutu; și apoi căte naștuni se potu mândri cu direptate pentru frumuseță limbii după cumă semnele disse nu se potu luna ca caracteristice, asemenei și numirea *Vlachi* nu se poate luna neci-de-cum spre a distinge Români de cele-alte popore.

<sup>1)</sup> Adică: pastori ecclastorici de pre-munți.

<sup>2)</sup> Alessio,卷 8, p. 227.

§ 4.

Două opinii luminădă basea acestei dicteri: unii susțin că Germanii ne au numitū *Velchi* (Italiani), numire ce dă și celorū-alte popore de origine Latină; și că din *Velchi* s'a făcutū *Valachi* și pre urmă *Vlachi*<sup>2)</sup>. Déră se cuvinte să credemă mai multă pro Istoriografii cel vechi, cari assicură, că Slavii ne au supranumitū assiā în timpulū assedierel lorū în Dacia, Tracia și Macedonia. În timpulū acelui-a Români, ca și Romanii, Grecii etc, era unu poporū mieū, sacerdū și viuea pre munți iei și collò păscundă vitele lorū; astă fu vițea și meseria lorū cea principale. Cunoscemū în addevărū că *attari păstorii* în dialectul Dalmatico-Slavicū se numescă *Vlachi*. Astă-modă suntă supranumiți totu de cără Slavi și locuitorii muntjelor Horvați, cari n'a u necl-u assemănare cu ginta noastră. De la Slavii *numele* trece la Greci și de la dinoșii, la celle-alte națiuni alle Europei.

§ 5.

Istoriografii Bizanțiului ne supranumescū

<sup>2)</sup> Bruzen, Dict. Geograf. Critică XII part. p. 603.  
Unii dintre Istoriici cred că neclă vorbă vine de la *Flacă*, undă din copii Românilor. Si Contrafata astă e de neclă opinie, neputindu astă veri-nă astă explica mai probabilă. — Nota Trad.

și *Moesi* séu *Musini*, numire ce vine de la *Moesia*, unde străbunii nostri locuisséră multă timpă dimpreună cu alte popore. Destulū de comună e și susu qissa numire, și nu însemnă altu-ceva, de cătă că ni se dede și nouă ca locuitorii aceliei terri.

§ 6.

Numirile memorate (§ 2, 3, 5.) de și nu suntu propriu gîntei noastre, totuși însemnă ce-va, ce se poate applica Românilor și și altorū-a. Déră cele-alte supranumiri, create spre hăttai-de-jocă nu se întâmpină la autoril căi vechi și buni; ci numai la căi-va semi-docți moderni, cari și figură că arăttă multă învențură, creându attari supranumiri; pre lungă alte facă și distincțione între noi și Români de dincozi de Dunăre, numindu pre cești din urmă *Caravelachi* séu *Macrovelachi* (Români negri); éră pre noi *Cutovlachi* (Români schiopi). Vorba *Caravlachi* vine poate de la grăulū *negru*, ce cresce cu îndestulare pre pămîntul României. De multe-ori însă să vede curatū că astă numire se dă Românilor spre hăttai-de-jocă. N'amă putută înțellege în addevărū pentru ce lucru ni s'a dată supranumirea de *Cutovlachi*; căci neclă din analisea fizică a vorbel, neci din ceea mordale nu poate essi veri-ună înțellessu. In secțiunea

a II-a se va proba că neci dialectul nostru nu merită acestu epitetă. În fine fiindcă că la neci unu dintre scriitorii cel însemnat nu întâmpinăd cecestă dicere și apoi fiindcă să dată fără să ceciștă cea mai mică cauză, nu mă mai întînd: lassu diffumatorii să ridă și să se bucură de meseria loru!..

§ 7.

Căți-va ne mai numescă și *Tiutari*, *Cintari*, susținându prin differite argumente mai multă sēu mai puțină curiose *istoria* acestei dicerei. Asăun unu suntă de părere că susu-dissulă epitetă vine de la vorba Latinescă *sincer*; remâne însă a se proba dacă sinceritatea e propriu Românilorū în genere sēu nu. Alții susțin că străbunii nostri fură ceciștă numiș de la *censi* (censari); e cunoscută în addevăr că ei era supuși la aceea dare către Capitloru; vorba însă *Censiari* nu se întâmpină la neci unu istoricu. Alții cred că dicerea e curată Slovonică, adică: *Sin-tarev*—sii de împărat și voru să arătă prin accestă etimologie *originea împărătescă* a gentei Române, lucru mai multă de rissu, de cătă de ore-care probabilitate. În fine ecă și especarea altorū-a: În starea înalțitorioră, națiunea Română avea *cinci împărați* (cinci-łari); și că de la *numărul împărătiloră* Români, s'arū fi derivată nu-

mirea de *Tiutari* sēu *Cintari*. De și cești din urmă arătă că cunoșcă îre-cumă istoria noastră, cu toțe astă opinionea loru nu e direptă. În addevăr după cumă veiu arătă în secțiunea a III-a, națiunea a avută mai multă de *cinci împărați*; și apoi nol nu cheamă împăratul *Tar*, de și suntemul între Slavi, ci *andra*. Altără de astă nu scimă decă a treacută veri-uā-dată dicerea *Tar* în limba noastră, căci nici-iceri nu se întâmpină. După căți-va bărbati docți, accestă supranumire nu coprinde neci-unu înțellessu istoricu din contră e vorbă de rissu, dată de către Sérbi, cu toțe că și unu din Greci ne chiar mă așză. Suntă sicură și că că cecestă numire e fabricată în părțile accesle, căci e pénă în elatea wea de dece anni n'au adită accestă vorbă în Turcia și apoi neci se nude pre acollo pénă astădi. Asăun ne găzitorii nostri venindu pentru prima oară Ungaria sēu Slavonia cadu în mare mirare aujindu uă assemenea supranumire. Pre lungi asle, mai suntă încă și alte; dără creșă nu bine să tacă. Desigur am dissu în addevăr spre a arătă că atârți numiri nu se întâmpină la neci-unu *aautoră* vechiul sēu modură și că prin urmare în desertu so daă națiunile noastre.

## § 8.

Nei ne numimă în limba parintescă *Rumanī*, adică Romani, păstrându-până în dialetele noastre acestuia nume. Două opinii arréltă cauza și temeiul numelui *Romană*. Mai întâi Dionis Cassius<sup>6)</sup> se exprime astăzi: Tracia este prima locuință aceliei ginte (după cum să se va proba mai pre urmă). Mai târziu aceea teră devenindu-provincie Romană, s-au asigurat acelora ostiri Romane și coloni. În altare stăteau înălându-se locuitorii Traciei, și învățăt curună limba Romanilor. Professorul Tunmann<sup>7)</sup> a observat că faptul din căteva dicteri, assemenei cu ale noastre, precum: *ghe-melo munes, monte regina, castello-noro, arina* etc. Pre la anul 212, când Imperatul Caracalla a dat pentru toți titlul de cetățiană Romană, atunci s-au numit și Traci *Romani*<sup>8)</sup>. Alți cred că noi am și căpătat numele de *Romană*, ca uniți ce eramă prin sânge cu Romanii<sup>9)</sup>. Când să se va lămuri istoria gintei, vom vedea că aceste două opinii nu pot fi returnate, căci esplecă curăț, fără violență și conformă cu addevărul, bazea numelui *Romani*.

<sup>6)</sup> Dion. Cassius, cart. 76 Num. 23, 24, pag. 657—659.

<sup>7)</sup> Gist. Orient. p. 840.

<sup>8)</sup> D. Cassius, cart. 91. Num. 9, p. 1295.

<sup>9)</sup> Petren. Diction. Geograph. n. 604.

## § 9.

Numirea de *Romani* este proprietatea Românilor nostri și fraților din Transilvania, România, Banat; ne numimă *Romană*, fiind că astăzi am fost numiți și fiind că originea și limba e *Romană*. Nemicu astăzi nu se poate spune cu *temeiul* în contra numelui. E addevărată că necl-unul autor își spunea istoria Româna nu ne chiamă *Romani*: dări arréltă celu puțin că noi astăzi ne numești<sup>10)</sup>. După părerea mea bine să fie astăzi căci altă-motivarea prin dicerea *Romani*, era să avem ună istorie cu totul neînțellessă. În addevăr, după cum dicu mai sus, Imperatul Caracalla prinderea dreptului de cetățiană, făcuse prea toți supușii de origini diferențiate, a căpăta numele de *Romană*. Chiar și Grecii atunci fură numiți *Romani* sau *Poxuzi*. Astăzi, de către istoriografi cel vechi ne numește *Romani* în istoria sațelor națiunii noastre, era să fiă imposibilă astăzi, a înțellege decă se face vorbă do noi, său de alții numiți asemenea *Romani*. Dări după căderea imperiului Romel, națiunea înălându-numele, fiind că i era proprietatea, putea pro bine să numești cu addevărul său nume, fără ca eu acestuia să aducă veri-ună incertitudine.

<sup>10)</sup> Tunmann. Gist. Orient. p. 174.

§ 10.

Pôte cine va sănătă face întrebarea următoare: Tôte popoare, care nu căpătau numele de *Romanii* prin darea drepturilor de cetățianu, nă oare dreptul și elle a purta astăzi acestu nume? În addevără nu putem să mulțume numele Romanu de la popoarele, asănumite prin darea drepturilor celăjanesci; dărănu se cuvîne necl-do-cumă a dice că le este propriu, cândă vedemă numai câte-va dicere Latinescă în limba loră, nă origine cu totul străină și nepăstrare numelui Romanu. Lectoriul se va încredința și mai bine mai încoollo că numele *Romană* în tôte caractererà Gintea noastră.

SECTIUNEA II.

Prima locuință a Romanilor și addevărata loră origine.

§ 11.

Am considerat mai susă Tracia ca prima locuință a Românilor, spre a putea afila mai usitoru numele națiunie; era nu cu scopu a căpăta temeiul prin repetițiunea acelui nume, după cumă facă sofistii ordinari. Totuș spre a mea usiuriință și alte locuri suntă considerate ca *probate*; însă că voi săturai a le

susține prin differite probe și a le face înverzidate.

§ 12.

Spre a înțellege mai bine, că Tracia fu prima locuință a Romanilor, è necessară a descrie pre scurtă starea unică acellei terri și a arreita sechimbările principali, la cari a fost supusă.

Tracia è uă lără a Europei între Muntele Emu (Cogia-Balcanu), Macedonia, Marea Egeă, Ellespontul, Propontida, Bosforul Traciei și Marea Negră. În vechime locuitorii Traciei era mulți și animoși, dără neluminați. Zamolsi le dede reguli de bune moravuri. Traci sunt cunoscuți pentru originea loră cea vechiă și pentru bărbăția loră. Despre armele acestuui poporū éccă ce dice poetul Ovidiu: *Traci se luptă cu săgitte, Iazigil cu arcuri.*

Divinul poet Orfeu introduceundă idolastră dimpreună cu filosofia sa cea poetică, înălță poporul Traciei. Ellenii dică că ei descoperiră artile și științele, de și cunoscerea că Traci fusseră primii profesori de filantropiă și frumosă artă. Dără tôte astă indată sănătă de Ellenii, ajungandu în gradul celu mai înaltă altă putere loră. Spre partea Nordului a riușii Peniu se află neam-

mestecate destulie gînji Traciee, păstrându  
și limba loră cerasă. Déră nu trecu multu și  
Ellenit începură a aduce coloni și în părțile  
acelle. Asa imunitarea locuitorilor, nego-  
țiul, liberitatea și alte cause împinseră pre  
Ellenit a se respândi preste acelle locuri  
străine și în urmă a le suppune<sup>(1)</sup>). Chiără din  
aceste fapte se poate înțellege transformarea  
Traciei.

§ 13.

De la Tracit cel vechi, ca de la ușă na-  
țiune forte numerosă său derivatū mai multe  
gînji, dintre care cele mai însemnate în Eu-  
ropa fură: Sapei, Mesii și Geșii<sup>(2)</sup>). Mai pre  
urmă coprinseră multe părți din Macedonia și  
Tessalia<sup>(3)</sup>). Dinecăi însă de Dunăre locuia spre  
termurii Marelui Negru și al Meotidei.

§ 14.

Necăuă parte a pômémentului n'a suferită  
mai multe transformări, ca Tracia în care se  
aflla locuitori de 14 origini diferite<sup>(4)</sup>). An-  
teiu veniră Grecii. După moarte Regelui Ma-  
cedoniei Lisimacu înaintară spre Tracia Celjii

și fundără pre la anulū 278 ac. de Crist  
unū Imperiu, adducându cu acestuă destulle  
turburări într'unū cursu de 60 de anni ap-  
prope. Pre urmă veniră Scordiscii Celicci dim-  
preună cu consângerii loră Voii și Taurisci  
și se uniră cu Tracii<sup>(5)</sup>). Pre la versareea Du-  
nărei în Marea Negră se aşejară Sciușii<sup>(6)</sup>.  
După cești din urmă ajunseră Bastarnii și  
Sarmații<sup>(7)</sup>). În timpulū împărătului Claudiu  
Tracia se transformă în provinciă Romană și  
pre la anulū 29 după Crist. multe ostiri Ro-  
mane se uniră cu Tracii. Mai târziu mulți  
colonii Romani veniră și ocupară cetățile celor  
mari ale Traciei<sup>(8)</sup>). Pre la anulū 279 d.  
Crist. împărătul Probu addusse acollo spre  
locuire Goți, Gepiți și Vandali<sup>(9)</sup>). Dintre Goți  
ușă parte trecu în Mesiă pre la anulū 382,  
ală remassee spre părțile Nordului a munte-  
lui Emu. Pre la anulū 334 se relutărseră  
căț-i va în Tracia persecuatiile de Slavi<sup>(10)</sup>. În  
dilele ilustrul Teodoricu intrără în această  
terră și Ostrogoșii, împinși de Hunii din Meo-  
tidea. Între Dunăre și muntele Emu se aşe-  
jară mai multe gînji Slave în timpulū lui E-

<sup>(1)</sup>) Tunmann. Gînt. Orlat. p. 327.  
<sup>(2)</sup>) Erod. p. 121. cart. d.  
<sup>(3)</sup>) Strab. p. 187. cart. x.  
<sup>(4)</sup>) Tunmann Gînt. Orlat. p. 338.

<sup>(5)</sup>) Strab. p. 494 cart. z.

<sup>(6)</sup>) Strab. cart. z. p. 468.

<sup>(7)</sup>) Dion. Cassiū cart. xx. Num. 23. p. 665.

<sup>(8)</sup>) D. Cassiū cart. xx. Num. 9. p. 1295.

<sup>(9)</sup>) Vopisc. In Prob. capitol. 16. p. 639.

<sup>(10)</sup>) Euseb. In viță lui Constant. capitol. II.

raclii. Justinianu allii II-lé mai strămută încă de la Tessalonica călăva Slavii<sup>21)</sup>. Gonstantinu allii V-lé chișină Armeni și Suri și i se sedea în această lără<sup>22)</sup>. După puçinu veniră Bulgaril și ocupară muntele Emu și mai pre urmă Zagora. Începută appoi și Pecenegil a intră acolă despre cea altă parte a Dunării<sup>23)</sup> pre la anul 1028. În fine cel din urmă veniți în Tracia suntă Uđii său Comanil.

§ 15.

Limba Traelorū, fiindă supusă la numeroatele aceste versări de popore diferențite, s'a scăbată assă de mulțu, în câtă ajunse a fi uă limbă Latinescă coruptă: cea ce este limba Română de astăzi. De voiu arrelta assă dără că în *Tracia pentru prima oară* a înlorilău această limbă, credă că nemine posse dândă oare-cumă limba noastră, nu se va indoi despre *prima* locuință a Românilor în *Tracia*. În cronicile lui Teofanu<sup>24)</sup> se affă uă addevărătă urmă a dialectului Română, care iuloria pre la finitul secolului allii VI-lé. Hanulă Avariloră, dice Teofanu, fănsse captivă pre numitul *Castu*, principo allii Romă-

<sup>21)</sup>. Tenfus, p. 303.

<sup>22)</sup>. Tenfus, Cron. 15, Constant. Coproș, p. 380.

<sup>23)</sup>. Cedres, p. 721.

<sup>24)</sup>. Tenfus, Cron. et /3, 3, Muve, p. 218.

uiloră resăritani, pre lungă murîs cel mari a Constantinopolei. Duoă alii bărbați, osia nu mîjii *Comentiola* și *Martinu* esiră pre urmă din muntele Emu, unde se affă oscună, cu scopu a se versa în contra Avariloră; scopul loră insă nu s'a implituit din cauza următoriă: Una din vitele incărate, cădând josă, începu cine-va a chișină pre conducto-riul vitei în limba părintescă: „*Törna, törna frate!*” Militarii crezând că inamicil vină în contra loră, se pusseră pre fugă, reșindu în gura mare frasea: „*törna, törna!*” Aceste vorbe suntă *Române*; è pră invaderă și în vocea Română se esprimea locuitorii Traiei însoțite de a se respândi spre Macedonia, Tessalia etc. Ecce nă probă și mai bună sprea arrelta ca Tracia su cea mai vechiă locuință a Româniloră! È cunoșcută că România fură numiți de cătră istoriografi în secolul allii XI-lé *Vlachi*, adică păstorii nomazi cu locuințele loră pre munți. Cauță să admitem assă dără, că Români n'ară și fostu numiți *Vlachi*, înainte de a fi păstorii *muntianei*; însă addevără nu li s'ară și datu altă-mintreleau un altare numire. Români în vechime, ca un poporă micu ce era, nu putea fi în linioare avându a face cu popore puterice s. e. cu Grecii. Ce să facă assă dără? S'au re-trasă în munți Traiei, ca la undă assă de

neappărătă necesitate în asemeni împregiurări. Astă-modă scăpară și Ispanii cei vechi în munții Pirinei; Goți în Crimea, precum și mai multe alte popore.

§ 16.

La cercetarea originei unui poporă este nevoie să lău sub vedere și limba. Astă în cazu nărd și fostă grea, de nu se șfia și dicere străine în limbile de astăzi. Prin mutările de la unu loc la altu atâtoru popore diferite, nu remasă pre pămîntu veri-uă limbă, scăpată de vorbe străine. Analisându cine-va diferențele dialekte, se incredintă că nu de această ammestecare. De prisoșu a dice că limba noastră face excepțione. În addevărul destolle vorbe străine se întâmpină în limba Română; dără nu sunt și forte multe după cumu dechiară inamicul de ură, său aceeași-a, care nu cunoscăuă limba noastră. Limba Română după calitatea sa de astăzi este pușă pre acelui-ași gradă cu limba Greacă modernă, fiind și cestă din urmă plină de vorbe nu Ellenice. Omulă directu, posseđendu ambele dialekte, cauă să confirmă cea ce dicu. Dialectul Română este ammestecat cu dicere luate de la diferenți națiuni, dimpreună cu cari se șfia Românii în Tracia. Cu tōte aste bă ju-nătate e Latinescă precum și spune pro-

fessoriu<sup>23)</sup> Tunmann, după Dictionariul pro-învățatului preotu *Anastasiu Cavalliotu din Moscopole*<sup>24)</sup> și după toți, căi cunoscă limbă Latină și cea Română. Diferența e numai că uă parte e curată Latină, cea-altă possede urme Latine și uă altă parte că este după limbă Italiană, precum și se vede din dicerele următoare: *optu mezi, mieđa nopte, casa, ieu, nu'lă cunoscu, camiasiu, fačili focu* etc. Dără profesorul Tunmann<sup>25)</sup> crede că aceste vorbe precum și căte-va alte suntu *Latine rurali*, usitate în provinție ocupate de coloni. Atât vorbe în addevăr nu se întâmpină în limba classică a Romanilor. Scurtă, cele mai multe dicere suntu Latine, apoi Latine Provinciale; cele-alte multă mai puține suntu Grecese. Despre addevărul cuyașelor mello se poate încredința cine-va chiară din dicerele următoare:

ROMANE

farina,  
albu,

LATINE

farina.  
albus.

<sup>23).</sup> Despre Gîng. Orășt. p. 338—339.

<sup>24).</sup> Preotul Anastasiu Cavalliotu publică memorialul Dieplorii Români în Veneția în anulă 1770, Cartea e în 8<sup>a</sup> și cuprinde pagini 104. Pentru cel, ce se ocupă cu Literatură Română în genere, se mai face cunoscăuă, că pre lungă ale lucrării despre dialectul Români-Macedonieni și și Grammatica Professorului Michael G. Bojagi, tipărită în Veneția în 1770.

ROMANE.	LATINE.
ursu,	ursus.
spuma,	spuma.
nepolu,	nepos.
sange,	sanguis.
intregu,	integer.
aeta,	aevum, aetas.
avdu,	audio.
acu,	acus.
munte,	mons.
punte,	pons.
frontic,	frons.
linte,	lens.
dinte,	dens.
minte,	mens.
mutu,	mutus.
tusse,	tussis.
portu,	porto.
cherra,	currus.
bou,	bos.
îerba,	herba.
laciu,	laqueus.
ferbu <sup>(*)</sup> ,	fervo.
adjutu,	adjuvo.
vicina,	vicinus.

ROMANE.	LATINE.
barba,	barbs.
lingu.	lingo.
dulce,	dulcis.
porcu,	porcus.
muliére,	mulier.
scriü,	scribo.
limba,	lingua.
umplu,	impleo.
pruna,	prunus.
arbore,	arbor.
arcu,	arcus.
lacrima,	lacryma.
cina,	coena.
dañ,	do.
siate,	sitis.
fóme,	fames.
rao,	ros.
septamana,	septimana.
unu	unus.
ginda,	gens.
vine,	venit.
affóra,	foras.
essu,	exeo.
sciu,	scio.
amaris,	mare.
morte,	mors.
scifure,	sulphur.
fiamina,	foemina.

<sup>(\*)</sup> În cartea originale aceste vorbe sunt cu litere Latină; în privința ortograffiei numel s'a fi cointulat cu mică schimbare. Literele I, u, ü, ñ nu se găsesc în cursivă.

ROMANE	LATINE
cu-truburu,	turbidum.
firmintu,	fermento.
sóre,	sol.
diua,	dies.
filia,	filia.
sudóre,	sudor.
umbra,	umbra.
iníma,	cor, forte ab anima.
ardu,	ardeo.
fumo,	fumus.
depunü,	depono.
cornu,	cornu.
céra,	cera.
capu,	caput.
oclu,	oculus.
façă,	facies.
ureclia,	auricula.
perlă,	pili.
surdu,	surdus.
sinu,	sinus.
cépa,	cepa.
undo,	onda.
malliu,	malleus.
asteptu,	expecto.
ariciu,	erinaceus.
alaudu,	laudo.
dormu,	dormio.

ROMANE	LATINE
carne,	caro.
piaptine,	pectem.
subjere,	subtile.
linu,	linum.
lau,	lavo.
lupu,	lupus.
facu,	facio.
intru,	intro.
parte,	pars.
musca,	musca.
medun,	medulla.
furiga,	formica.
messü,	mensis.
muci,	muci.
apa,	aqua.
unglie	ungues.
arrupu,	rumpo.
terra,	terra.
arrapiü,	arripio.
uscatu,	exsicatum.
noma,	nomen.
glieciü,	glacies.
patu,	patior.
virgira,	virgo.
martata,	maritata.
numta,	nuptiae.
sócras,	socrus.

ROMANE.	LATINE.
porumbu,	columba, forte a columbe.
amaru,	amarus.
osuu,	os.
cósta,	costa.
pielia,	pellis.
spлина,	splen.
palmunele,	pulmones.
macu,	manduco.
multu,	multam.
unflu,	inflo.
sorbu,	sorbeo.
soçiu,	socius.
ferru,	ferrum.
dissicü,	disseco.
alliu,	allium,
cane,	canis.
seminu.	semino.
cruce,	crux.
asternu,	sterno.
aprópe,	prope.
frengo,	frango.
ólla,	olla.
locu,	locus.
cantecu,	canticum.
missale,	mensale.
casiu,	casens.
sanetate,	sanitas.
somnu,	somnus.

ROMANE.	LATINE.
ungu,	ungo.
lunn,	luna.
stéle,	stellae.
adducu,	adduco.
sérpe,	serpens.
oste,	hostis.
starutejü,	sternuto.
calcaniu,	calcaneus.
nelu,	annelus.
tuçine,	titio.
ipa,	equa.
ordiü,	hordeum.
capestru,	capistrum.
burete,	boletus.
vulpe,	vulpes.
pulliu,	pullus.
corbu,	corvus.
natura,	natura.
planta,	planta.
luniina,	lumen.
grandine,	grando.
favru,	faber.
perdu,	perdo.
grossu,	grassus.
forfica,	forfex.
pescu,	piscis.
pane,	panis.
diçomelii	diçomelii

ROMANE.

diagite,	digiti.
vintu,	ventus.
rađele,	radii.
fulgirare,	fulgurare.
adanea,	aduncum.
margine,	margines.
pujū,	puteus.
sufrancialle,	supercillia.
annu,	annus.
aieri,	heri.
nare.	nares, ium.
buricu,	umbilicus.
manica,	manica.
vinele,	venae.
bešica,	besica.
puricu,	pulex.
rugina,	rubigo.
ginere,	gener.
nora,	nurus.
veduū,	viduus.
'nsuratul,	uxoratus.

LATINE.

Ecă și câte-va alte dicteri Romanesci: anarga, voi, sipónia, nica, scumpu, cice, fara, scapu, spune, pulianu, afflu, niicșioru, 'ngropu lala, scandurn, carginia, cini-va, drama, fiata, trupu, agudescu, aramanu, 'nviasta, arrucu, allumcia etc.

Ocasional - Vocabular românesc

de la *excipio*; aramanu de la *maneo*; *scandura* de la *scandula*; 'nviasta pare că vine de la *vesta* său *non invenusta*, fiind că la insorajul de currundu, femeia chiară cea mare urită, se arréttă destulă de frumósă.

§ 17.

Vorbelo străină și mai alătăru Grecesc precum: *amartie*, *assime*, *amome*, *axiu*, *aplo*, *vulla*, *gherachina*, *dafina*, *dochimi*, *icôna*, *irne*, *elmu*, *calamaru*, *casside*, *condilia*, *cucutiao*, *levendu*, *lichóna*, *metru*, *nipiú*, *nomi*, *pappu*, *scutide*, *tuseche*, *cascu*, *horia*, *felisesc* etc. Ircetură în limbă din cauza relațiunilor noastre cu mai multe popoare<sup>25)</sup>). Și limba ce

<sup>25)</sup>. Vorbile cu *anone* de la nemon, onis; *volla* de la bullace; *icôna* de la icon, omir; *calamaru* de la calamari sunt de lăslătură. În limba Română în genere și în vîrstă în dialectul Macedonianu se întâmpină și multe de verbe de origine Ellenică, dintre care destul de multe au venit neîntâzită chiară de poporul Ellenică. Ecă puține directă exemplu: *plâciuta*, *frica*, *peripoli* [cîmpuri] *prăpădu*, etc.

Pre lungă vorbede de mai susă, prin care reponzabilii Răsău arătă că limba Română este în adyveră Romândă și nu îl poate de prisoșii a pene sub vedere lectorului său căte-va verbe usitate pre la Români de dincolo de Dunăre: *pollex* [de gesulus celiu mare] de la *pollex*, *cic* [smochine] *ficus*, *i* [âa]; *agru* [pétra] *ager*, *agri*; *cicer* [săută] *cicer*, *eris*; *asud* [striguri] *ava*, *aspis* [medulă] *pimis*, *pecurariu* [esobună] *pecunarii*; *nîndă* [zăpadă] *nix*, *iris*; *vestu* [postevă] *vestis*, *lăco* [glau] *vox*, *vis*; *Idiopidă* [bolnavă] *languijă*, *z* [mocan] *macer* [slabă] *macer*, *era*, *um*, *ozpe*, *ospre* [mocan]

mai curăță își perde pucinu căte pucinu frumusețu, cându nu luăm a-miile conservarea ei. Unu lucru assemene tristu pățiră și Gre- cii de astăzi, vechii nostri vecini. Limba loră u-ară și perdutu frumusețu sa, de s-ară și interesaștă a usita necontentu curatele vorbe Ellenice. În locu de cele străine și a lău în semă conservarca celoră bune. Nei Români u-ară și pățită uă attare sefericire, decă el ară și studiată a înălatura vorbele străine și a se esprieme cătu se pote *Latinescce*. Fostu- a ore cu putință să se portă altă-mintreleea

sadică) hospes, his; *hospitii* (sărătii) busui, bosiare; *mas-  
cru* (bărbațiesc) masculus, u, um; *femina* [femeiesc] femians, a, um; *incunca* (cîrnat) incuncis, ae; *laseces* (imbrecă) invescis, ire; *malare* (catre) mala, ae; *mura* (zid) murus, e; *caprius* (lăs etc. de capră) caprius, a, um; *tingit* (două-jecă) virginis; *cava* (gaură) cava, i; *romu* (veră) vomo, ere; *fervor* (friguri) febris, is; *carceribus* (dusele) cucubus, ae; *cusuram* (cudă, veră) consorbius, i; *terra* (vîntul dulce) aura, ne; *lunia* (gher-  
dațuri) lumen, venus; *pecani* (banii) pecunia, ae; *chel-  
laris* (dalapă) clamaria collarium, i; *lascia* (slamino) lar-  
ium, i; *encula* (glungă) encula, i; *cupidi* (multine, tur-  
mă) cupis, ae; *meatusen* (găindesc) de la mens, tis;  
demanda, ere... In lucrarea cu cetera etc.) demando, are;  
*cresc* (zofrană) crescis, e; *capisteria* (ună felă de copa-  
ină, în care se înmediește paine) capisterium, ii; *steico*  
(una felă de veglementă) serice, ae; *nerva* (masina vi-  
trișă) nervera, ou; *cătina* (taleri, străină) catinus, i;  
*serra* (ferestre) serra, ae..... Nă mărginesc la astă;  
mai întâi voi demonstra, că dialectul Român-Mace-  
donianul și *acuzativul*, totuși prezesc (aceea de ma-  
rire); un singur de vorbe, care de către mulți frumosă-

și să înveță limba latină, astăndă-se în popore de diferite origini și sub jugului maru alăturilor? Nu scîu veri-unul încrâu mai folositorul pentru lămurirea limbii astării de studiul limbii Latine; îl recomandă astăzi deră consângeniilor mei.

5-18.

Viu acumă la scopul meu principală cercetarea addevăratei origini a Romanilor. Domnul Toman crede că Românii sunt strănepozi Tracilor și celor vechi, deși și meslecați cu mai multe popoare. Partea înțeleasă acestei opinii voiu înțellege astăzi că Românii sunt strănepozi Tracilor mai mult decât din punctul de vedere alii locuindă, de către alii singelați. Căci I-iu necl-unu îstotă nu a notată cum să Românii să foseau veniți în data numită *Traci*; II-le limba Română nu era să fie înăuntru în Tracia, înaintea asedierii celor români; III-le profesorul Toman nu însuși scie prea bine că limba noastră poartă pucioase vorbe tracice sau getice. La parțială altă linsă a părerii sale „deșteaptă ammese că și cu mai multe popoare“ me supună, la uă opiniune fundată, după cum să văd mai susu (§ 14).

provinciă Romană în dîlilele împăratului Claudiu și că se usșejară acollo colonie Romane; că limba noastră ē *Latina* și că înflorisse pre la finitul secolului alii VI-le în Tracia, adică după asșejaarea coloniilor Romane. În fine chiaru moravurile Romanilor mărturescă în favorea originii Romane.

Fuindă că istoriografi suntă fontanele Istoriei și că partea aceea a Istoriei merită mai multă incredere, care ē fundată pre marturieile direpte și addevărate ale istoriografilor, de cătă cea basată pre consecinții trasse din ore-care impregjurări; de aceia voiu adduce a-minte căști-va dintr-o dinși spre întărirea cunyentelor melle. Cinamă, între cei-alii scriitori ai Bizantidei, crede că Romanii suntă coloni Romani<sup>32)</sup>). Am arătată după mai mulți istorici, cumă că s'a addusă în Tracia colosi și militari Romani. Calcocondilă dice că Romanii (elliū i numesc Vlachi) nu numă limba Romanilor de și coruptă, vorbescă dără făcă și moravurile și purtările loră imită<sup>33)</sup>). Astă scriitoriu voesce să arătă, mi se pare, că originea noastră ē Romana. Si mai curată se esprome Basiliu, archiepiscopul Zagoriet, în epistola sa cătră Papa Innocențiu alii III-le pre la anul 1204; Romanii, dice ellu, se

<sup>32)</sup> Cart. S. pag. 152, Edit. Paris.

<sup>33)</sup> Cart. II, pag. 30—41.

tragă de sânge Romana<sup>34)</sup>). Innocențiu însuși scriindă Regulu Ioannu (frate și successorul alii fundatorului Imperiului Român în Tracia) dice, că elu din punctul cu supusă se și se trage de la Romani<sup>35)</sup>). Apoi și Regele Ioannu se esprome usșia într-o epistolă a sa cătră Innocențiu: „Noi Calo-Ioannu<sup>36)</sup> Regele Romanilor și alii Bulgarilor, mulțumim celui a totu putințe, că ..... ne a addusă a minte sângele și patria, de la care descedemū etc.<sup>37)</sup>” Prin lungă astă, preotul Dicoilă se esprome în modulă următoare: „... Bulgarii supusseră Macedonia întregă, apoi totu pământul Latinilor; cești pro atunci se numia Romani, eră astăzi Mavrovlachi, cu alte vorbe, Negri-Latini<sup>38)</sup>.“ Accëstă însemnare se va considera pole ca uă probă de origi-

<sup>32)</sup> Act. Innocent. III, pag. 31, Num. 67, successori de subge Bononi etc.

<sup>33)</sup> Calo-Ioannu, Domnul Românilor și alii Bulgarilor, este spre folosul său în necesitate vieții și în via eternă pentru înstănicarea îe, ca să îi și în luptă Romanii, după cumu egi de sânge și poporul peței telle, care dice că se trage de la Romanii, se curiaz, a urmă dogmatice bisericei Romane.

<sup>34)</sup> Cale-Ioannu adică: Ioannu celu bluști, Ioannu căpătătă episcop în manusă cu Principe, și și cu creștină se adăpostea. În dîlile acesei Rege în fondul Crisostomiu numă dușă numele său, precumă și biserice sănătoase. Domnești, cunoscută sub numele de Bănești.

Not. Trad.

<sup>35)</sup> Act. Innocent. III, p. și num. 68.

<sup>36)</sup> Patr. 388.

nea Românilor de dincăci de Dunăre; însă să se allătură cu cele ce spun la paragraful 21. În fine și cele următoare sunt de luată în minte: „.... Cu tōte astă ei necontentu se numin Romani; pre de uă parte, fiindcă simjă că în vinele lorū eurje sângē Romanū; pre de alta, fiindcă după cunoscutul mandatū alii Imperatulor Caracalla, toti locuitorii imperiului Romanū fură numiți *Romanī*, precum: Tracii etc.<sup>37)</sup>.<sup>2</sup> Credū că aceste marturie sunt destul de spuse a se încredința și-crere, cum că Români sunt străne poji Românilor. Fiindcă însă Traci și vechi și au viuătă în armonie cu colonii Români și nu învețătă în pucină timpă (§ 8) limba Română, de aceea se cuvine a crede că aceste două popoare s-au unită prin sângē și prin urmare a dice, că Români sunt assemene de sângē Tracicū. Eu nu pot nega acestă lucru, căci posibile pare unirea lorū. Cu tōte astă însă, prima și principale origine e de la *Romanī*.

§ 19.

Unit credință că opinioniile susu espusse (§ 18) sunt false, studia a demonstra că ginta Română nu e de origine Latină, ci A-

<sup>27).</sup> Ioan. Cris. Engel. *Dupre expedițiile lui Traian în Dacia* etc. pag. 283.

malică. Astă după eti Români nu sunt altăceva, de căă Bulgari, său celăi pucini că sunt veniți în Europa dimpreună cu cești din urmă. Părte învederă, pare, că vorbesc despre aceste Rubriciū, care dice că *sunta vecini cu Bascirii*; ecă ce mai dice: In im- pulu acelui-a se oppusseră Vlachit, Bulgari și Vandali; fiindcă acel Bulgari suntu veniți din Bulgaria-Mare, ca și că ce se affla spre Dunăre aproape de Constantinopole și Pasatiria, numiți Iiac său Vlac<sup>38)</sup>.<sup>2</sup> Din astă cuvântă nu esse ce-va de contrariu opinio- niil noastre, fiindcă și Pevenegii, terminându resbellul lorū cu Russii și Grecii, trecură în Asia și se dusseră spre Bascirii. Rubriciū as- și dă dñe numi (după cumă osservă și Tunmann) că asemene și Bulgari era aproape de Constantinopole și că Imperioșii fiindcă cu Români, fuisse numiți mai de multe-orii *Vla- chi*; astă-i suntu veniți din Bulgaria-Mare. Alii susțin, că Români suntu străne poji Bul- gariloră. Iasă neci-unii scriitorii vechii, neci unu contemporanu său vicinu, ca să dică as- și de dnăsili, n'a facută această errore; din contră, să-cară osservă diferență acestorui două popoare. Si apoi de era astă, cauta ca uă mare parte din limba Română să fă as- semene cu limba Bulgariloră; ces ce nu es-

<sup>28).</sup> Cron. XXIII pag. 48.

sistă, după cum să poată înțelege și din istoricile Române, espusse mai susă. În limba Română se află în addevărul îei și collò căte-vă vorbe Bulgare, dără acestea să adoptată mai târziu în Moesia, adică unde Românii locuiau împreună cu Bulgarii. În fine, cea ce este învederătă fără, e că schimbarea reciprocă a numelui între Români și Bulgari se întâmplă pre la anul 1186 din cauza coaliției ce există atunci între aceste două popore.

§ 20.

Se cuvinte poate a responde și celor săi următoarele proposiții: I-iu „... că evenimentele ale lui Innocențiu, Cinamu, Dioclu și altorū-a n'assicură altu-ceva, de cătă că Români și anca din timpul Romanilor locuia din căci și din collo de Dunăre.”

Aceste se pot să dică pentru Cinamu și Calcocondilu, cari nu vorbescu pre lămurită despre originea Romanilor; fără să arătă însă veri-uă origine differită. Pre cându acești scriitori dică, că există uă *mare* asemănare între Români și Romanii, mi se pare, că noi n'avemă dreptul de a nega consanțitatea loră. Cătă penitru Innocențiu și regelui Ioanu, el se esprenă fără curăță în epistolelor loră, dicându: că suntă uniți prin sânge. II-le „... Români uă suntă de origine

Romană, fiindu-ca totă istoriele limbii loră nu suntă Latine, său derivate din Limba Latină, său celu pucină prin analiza loră să putemă afla rădăcina Latină.”

Cine cunoscă cătă putere se poate da unei limbe *prin unirea unui popor*, acelui-*a* va recunoaște usitoru, că această propoziție e fără judecătă.

III-le „... Români, ca strănepoți, ca dică, că suntă, și Romanilor, ară fi avută istoricile limbii Latine, să și strică: cea ce nu există. El, său le strică și mai multă, său le lapădă cu totul.”

In terile, unde se află locuitorii de diferite origini, acelui se poate vedea mai totdeauna influența reciprocă assupra unei limbe. In altore state și săndu-se, ei suntă constrânsă înălătura vorbe din limba loră și a adoptă străine, său a le schimba, spre a putea lămuri mai bine cugetările loră. Dără să asemenea impreginare nu se poate lăua necl-uă-dată ca uă armă in contra originii unui popor. Unde Români era uniți cu mai puține gînji străine, acelui și limba remasă mai Latinăescă. In Gopîsta s. e. și in giurul patriei melle Ptolemeide se audă în vorbire mai multe istorică Latine, de cătă în alte părți. Assău cumă dică, acestea nu însemnă ce-va in contra originii. Unorii de astăzi, în modul

induincță strănepoșii ai Maghiarilor, de și de multe-ori nu se audă pretutindine acceleași vorbe.

IV-le. Unii, în fine, dică și asta: „...Românii, ca strănepoșii ai Traciilor, de origine Română, căuta să aibă multe semne, prin care să putem recunoaște ușor aceea origine; ca alte curvene, să vedem printre ei, omeni luminați și apoi unu gustu și un ardore adde verătu pentru arti și științe.”

Totă propoziția este fără temei; căci instrucția nu poate fi ereditară, neici se poate comunica prin natură, după cum e ignoranța. Zeul pentru instrucție și artă se insuflește și se stimulă prin *exemplu*. Gustul pentru învățătură există, dără române sterile, din cauza pedicelor, ce intempiu. În secțiunen finale vorbi și despre capacitatea Românilor. Destul său distu, mi se pare, spre a demonstra, că suntem de sângere Română.

#### § 21.

Scopul meu nu e ca să vorbescu niciodată despre Românii din Transilvania și România; dără nu pot să n'aducă a miate celu pucescă securtă, că acel Român sunt fraj cu noi; lucru, ce se vede curat și din numele lor. (căci și dinști se numescă Români) și

din limba loră, care e una și acceași cu a noastră, afară de căteva vorbe Slovenice; se înțellegu însă unii cu alții mai totu de-ună. Professorul Tunmann dice curat, că acel Român suntu fraj ai noștri. Gepearciu<sup>39)</sup> vorbesce despre el în modul următoru: Românii din Bulgaria său Moesia suntu străbuni ai Românilor din Dacia Traiană. Georgiu Șincai numește pretoși Românii *Daco-Romani*<sup>40)</sup>; dice, că formădă acceași ginte toți, cel din Dacia Traiană, Moesia, Albania, Macedonia etc. Așa dără noi nu putem face între ei neciua distincționă.

### SECTIUNEA III.

Despre resbelile Românilor.

#### § 22.

După ce am respunsu celoru, ce se oppună a recunoaște originea noastră cea Română, propunându cele cuviințiose; bine e să trecomu acumu la altu ceva: să spunem căteva fapte Române istorice, necesarie spre a bine cunoscă starea loră cea

<sup>39)</sup>. Istor. Mat. Princip. Transilv., pag. 3.

<sup>40)</sup>. Daco-Rom. Dialect. Către lectorii prol. pag. 3: gînd, că vorbesce acceași limbă corrupță a Românilor, mi place, și da un numire comună de *Daco-Romani*.

vechiă. Voii adduce a mină numai faptele și impregurările cele principale pentru împlinirea scopului meu. În addevără nă espunere întinsă ară fi cu totul de prăsosul aici, fiindcă toate se află scrise cu îndestulare în istoria Bizanției, adică în Istoricii: Niceta Comnata, Georgiu Acropolita, Ioannu Cantacuzenu, Anna Comnena, Zonara etc.

§ 23.

Homânit la începută, ca veră-care ginte, era un popor mic și neînsemnat; petrecerea nă viță de nomadă pre munți; gemea sub jugul împăraților Bizanțului și neciuă faptă demnă nu era cunoscință. Mai târziu, Români se immulțescu, capătă avuște și puteri și în urmă cuprindu provinciele d'imprejură. Ca păstorii, deveniră forte avuși. De prințendu tinerimea la venătu, ei produsseră militari animoși și înaintără asăa de multă, în cătă împăratul Andronich celu Vechi fusse constrânsă de frică, a depărta mare parte de Români în Asia-Mică. Cu multă argintă maștărișii au putută reacumpăra dreptul să a se întorce în patru loră.

Dintre Români, cei mai faimoși fură locuitorii muntelui Emu. El împliniră asemenea și faptele cele mai denune, liberându-se de sub dominarea împăraților Bizantini. Ecce-

pucine cuvânte despre libertatea loră, după Niceta Comnata, carele cunoscă de apropietate faptele, precum și după Georgiu Acropolita. Pre la anul 1186 împăratul Isaiacim Angelu voindă a lăua de socii pre fiul lui Bela, regelui Ungariei și a face pregăririle cuvinicioase pentru numără, îngrăună cetățile din giurul Anchialului cu dări forte muri. Români dimpreună cu locuitorii muntelui Emu înțirându-se de acesto mesură, declarară reșcoala loră în contra împériului Bizantinu. Capită acestei mișcări sună frații Asanu<sup>\*)</sup> și Petru. Unindu-se și cu Bulgariei, accesul două liberatori fură aliești de regi ai Românilor. Asanu însă e fundatorul guvernului Română.

§ 25.

După complecta loră reșcoală, Români luându armele în mână, se revîrsără prin sate și cetăți; intrără în cetatea Preslavă și o ruinară amără, luându în servitudine nă mulțime de oameni. De aci Asanu trece în vicinii Scărăjii, luă mulți dintre ei și se întorse în Mo-

<sup>\*)</sup> E probabil, că numele Asanu e acellea-nă cu Samuil după cumu se vede din epistola regului Ioannu către Innocentiu alii III-le, în urcătoare se află scrisă numele Asanu, ci Samuell, deci cumu dice dintr-o regi cei vecin, cum e Samuell și ceilii-nă Peira. — Astfel, Innocent, III-le Num. 68.

sia, fără să întâmpină ceea mai mică pedică. Asană fiindu unită și cu Bulgarii împăimânta pre Greci și numără I persecuta. Împăratul Ioacim Angelu trămissee attuncă în contra lui pre unchiul său Ioannu Sebastianocatoriu, carele în addevără dedesse mai de multe ori probe de unu suflletu mare. Déră nu trecă multă, și împăratul lăsă seöße din demnitates, ce occupa, ca pre unu suspectă altu tronului său; în locul lui trămissee pre Ioannu Cantacuzenu, principe mândru și culeđatoriu. Acestă-a audindu, că Români se retragă spre munți, credă că frica e causa retragerii loră; deci linșită și asădă oștirea pre câmpia. Români căfendu preste ci năptea, și sfârșitul. Cantacuzenu perdă pre urmă și remassulă oștirel selle, cercându a străbatte prin oștirea Românilor.

§ 26.

Cătră anul 1188 insuș împăratul Ioacim se seula cu 2000 de militari și veni pénă la Taurocomea, aproape de Adrianopole. Între astă, împăratul aude, că Români mergă înainte cu degradările loră; deci plecă îndată năptea, îndreptându-se spre Berria prin Basterne. Români văđendu-lă, se ducă însupra lui pre băsceptate și i sfârșită mai totu oștire. După această nefericire, Ioacim se dusso

la Adrianopole, cu scopu a pleca pre urmă de acolo pentru Tradija, ca se mai încereșă supune pre Români, dără asprimea iernelui nu'lă lăsă spre ușă împlini scopul. Cătră anul 1189 plecă do nou în addevără în contra loră; desfășurile însă lăsă împedici de a stări pentru accésă espedițione.

§ 27.

Români din că în că devenia mai puterici. Uniți și cu Romanii, el devastařă cu totul provinciele Grecilor. Ioacim, afslându de faptele loră, se prepară îndată cu ușă este numerosă și se îndreptă spre muntele Emu. Temendu-se însă de Sciuș, se întorse înapoi prin strămorile muntelui, unde oștirea sa fu nemicăta de Români, ascunși și întăriși între amândouă părțile strămtoril. După acestea victorie, Români devastařă Anchialul, supusseră cetatea Varna, ruinări mai totu cetatea Tradija, depărtařă mai toți locuitorii din Slumptă și prinseră mulți omeni din Nisa. Déră pre urmă fură și ei invinsă rău de Ioacim, pre longă riuul Morava. Accésă faptă lă imbarbătă asău de multă, în cătu în dată ce ajunse la Filippopole după finitul resbebilui, a demandat a se prepara fără întărișare ușă armată navale și a se trămitte în contra Românilor sub direcțunea fratelui său

Constantin Angelu. Acestă-a prin cunoștințele sale strategice mărgini și împușnă bărbăția lui Asanu. Mai pre urmă, după ce s'a înălțat la demnitatea de Cesare, pentru faptele sale cele mari, și și-a pierdută lumenă ochilor în Nisa, între Adrieanopol și Filipopol, în începutul Românilor cărăi a merge înainte; mai virtuosă după ce s'a trămisi în contra loru unu unchiu său împăratului, a nume Teodosiu Castamonit, carele nu putea inspira neci-ună frică Românilor.

§ 28.

După moartea lui Isaciu, întemplată în anul 1195, Constantinopolea n'a avută neciună înimiște. Successoriul tronului Alessiu Angelu făcă în advevără multe spre a aduce pacea între Români și Greci; dără, nu voindă a se susține în celă propusse de Regele Asanu, tōie fură în desertă. Împăratul atunci se vădu constrânsu a da ordinul pentru nemici circa planurilor, preparate de Români și a trimis pre ginerale său Isaciu Sebastianocoroni cu ostire în contra loru spre a aduce ore-cară pedice la neconitenitele loru incurziori assupra Serrelor și altorū celăi. Regele Asanu în tōie astă nu se turbura; eliū nu sufleria să asculta neci pre omeneii săi, cară î spunea de înfricoșătoare preparări împăra-

fesci; cu scopă mai multă să îi face a se pregăta mai bine și a lăsa a minte măsurile necesare pentru resbellu. Pucina diligință, ce arăltă împăratul, făcu pre Asanu a și înținde mai multă putere să. Sebastianocoroni Ioannu, principe fricosu, fără să cercetejă numerul și puterea Românilor, pleca îndată assupra loru. În acelă resbellu, după ce și a perdui mal totă osten, căju și dinsulă în mânele Românilor.

§ 29.

După pucină regele Asanu muri, uccisă furese de unu bărbatul a nume Ivancu, lăsându în locul său pre fratele Petru. Morteza lui Asanu întristă assia de multă pre consângerii săi, în cătă toți jurară a și resbuna. Ivancu coprinșendu Turnavul, nă cetate forte întărită a muntelui Emu, cera cu rugăciune ajutorul de la Împăratul Alessiu, dicundă, că è împă favorabile pentru complecta subjugare a Moesiei. Împăratul lă ascultă în advevără; oijengandu însă aproape de marginile Moesiei și adducundu și a minte de expediționale nefolositorie do mal "nainte, să înțorse înappol. Assia Ivancu văjendu neputința sa de a se apăra în contra regelui Petru, și se supusse pre ascunsu.

## § 30.

Gubernul Român trebu de la Petru la alii treile frate Ioannu, pre care unul numescu Ioanniciu, era alii Calo Ioanno. Fapta cea mai însemnată în dîlilele acestului fu invingerea Cesarniu Balduinu cătră anul 1205; adică, după ce Balduinu affla de unirea Grecilor cu Români. Pentru astă lucru, Baldwinu lă înspăimânta ca incursiuni înfricoșăte. Ioannu demandă altunci, ca toți Grecii să se întorcă de unde s-au fost trămissi și să plecă pre ascunsu. Grecii îndemnără la riscără multe cetăți din Macedonia, dintre cari căteva fură resubjugate de Balduinu. Cu toțe astă Grecii coprinjendu Adrianopolea, se bătută de multe ori cu osta lui Balduinu, adducându-i multă stricăciune. Regelu Ioannu trămissee astă dată la câmpul oștei Cesarniu căpătă Sciuji, cari s'au intorsu înappoi, fiindu respinși; mai trămissee pre urmă alii, cari scură a înfricătă asău de multă oștires, în cătu să o facă și persecuta pénă spre părțile, unde se affla cel-alii. Balduinu perdu altunci uș multime de omeni; era dinșul prințendu-se, fu condusss la Turnavu. După aceste și alte niște multe fapte însemnate, Ioannu addormi cătră anul 1207.

## § 31.

Allu patrule rege Românu fu nepotul lui Ioannu, asău numitul Florilă său Borila. Acestă-a împărăti pucină timpă. Fiul-lui Asanu, întorcundu-se, după moarte: unchiul său Ioannu, din Sciuji, unde se affla în servitudine ca prinsu în resbellu, lă scosse ochii și lă detronă.

## § 32.

In dîlile regelui Ioannu-Asanu multe transformări se făcură în *Romania-Mare*, asău numită, după Niceta Coniati, partea cea mai muntosă a Tessaliei, care și avea proprietă său Domnitoru. Teodoru Comnenu, Despotul Epirul, călcându învoirea făcută cu Ioannu-Asanu, bătă pre vicinii Bulgari și uni uș mare parte din Tessalia cu Ierra, gubernată de dinsu. Acestă faptă a constrânsu regele a'i declara resbellu și a'lui nemici cu totul. Regele Ioannu-Asanu prin politica sa ajunso a supune nu numai cetățile Adrianopole, Bolere, Sere, Pelagonia, Prilep, ci anca și *Romania-Mare*, după captura despotului Teodoru. Cătră anul 1234 regele Ioannu-Asanu morită pre sia su Elena cu Teodoru, fiul-impăratului Ioannu Duca și luă și dinșul do socii pre Irene, sia despota-

lu Teodoru; acestea făcute pre Regele a da libertatea despotului. Cestă din urmă trămisă în Italia pre fratele său; de unde întorcându-se, se dusse pre mare în România-Mare, coprinse cetățile Larissa, Platamona etc. și plecă lăsându la locul său ca successorii pre neputul său Micael.

§ 33.

Cătră anul 1241 murindu regele Ioannu-Asanu advenit la tronu Callimanu, născut cincile rege Română. A expus aici totale suplete, tractatele etc., căte se făcute în dîlile acestui rege, è a mă depărta de scopul meu; adducu aminte numai pre scurtă: în modul regatului Română a recunoscut domnia Turcilor.

Despotul Micael, căruia totălui său Teodoru lăsasse succesiunea cetăților Larissa, Platamona etc. întărî ca domnitoru în România-Mare pre fiul său Ioannu. Nu trebu multă lăsă și veniră gîntile din Nică și o coprinsere. În dîlile domniei a fiului Despotului Ioannu veniră Catalonii și ruineră mai totă Tessalia. Cătră anul 1318 murindu Ioannu, fiul său de sub domnia sa se împărți: una parte fu ocupată de Cataloni, alta de Andronicu celu verhiu și rămăsindu trebu io alii. Mai târziu Andronicu uni România-Mare cu

Imperiul Bizantinu Ioanu Cantacuzenu o mai subjugă pre urma și pusse pre moșnișul său Angelu ca domnitoru. După asta, trebu sub domnia Despotului Etolei Niceforu și în fine spre anul 1312 parte din Tessalia se suppune de Amură Gazi; părțile meridionale însă sub domnitoru Cerneiloru șinura pénă la anul 1394, pénă cându veni Beiazită și pusse terminu în domnia lor.

SECTIUNEA IV-a.

Despre capacitatea Românilor.

§ 34.

Suntă omeni, cari nu sciu, ce e omulă în genere; și eu totă astea, judecă și se este premă cu răpeđecione despre cestinile celle uai înalte, relative la omă, ca despre unu lucru pre ordinariu. După altări omeni semideci, noi Românil, dimpreună cu frații nostri din Transilvania și România ne aflăm în gradul celu din urmă altă capacitate. Spre a arătă, cumă că acei omeni nu vorbesc cu temeră, mă rogă u mi se fărtă a face anisea următoră.

Omulă, făptura cea mai perfectă a Creștinului, se compune din *suffletu* și *corpu*; amândou suntă admirabile pentru funcțiile lor.

celle diverse și armonice. Diferitele puteri ale suffletului și-a propriele lor organe în măduă; când organul nu se află în bună stare, său când este atinsu de veri-uă lângore, atunci eliu nu poate manifesta proprietatea sa în perfecțione. De aci urmăjă variele stări a ósselor capulu, adică varietatea formei, mărimii, aducimi său inflăturei capulu său craniului; și de aci vine varietatea, ce vedem într-oameni, relativ la infâcioșarea puterilor suffletesci. Materia măduă, din timpul formării omului, și face energiu sa în óssele craniului, analog cu calitatea sa; ceea ce face și multe varietăți în intrul capulu. Cretinii, căroru nu numai starea capulu, ci și a trupulu întregu é neregulat, sunt oameni fără neci-uă capacitate; la ei d'ahia se vede uă schintea de judecăță.

§ 35.

Omuíu naște nepuñciosu și fără cunoșințe; n'aduce eliu altu-ceva în lume, decât uă putere analogă pentru desvoltarea materieror dintr'-insulă, unde se află infâsurate. Apoi după cumu cresce corpul puçinu căte pucinu, astă se desvoltă și puterile suffletului. Singură său prin alii, omulu devine cu timpul capabile; și capătă celle necesarie și folositorie; descoperă arti și sci-

ințe și le cultivă; ajută pre nepuñciosă. Scurtu, omul se desvoltă, se formează. Cultura nu é innăscută omul; ea se capătă prin puterile suffletului.

§ 36.

Totu omul simte, că se află într'-insula infâcioșari și ideo diverse; că unele îl facă placere, altele îlă supără; că există în sine uă inclinare către lucrurile plăcute și uă ură către cele supărătorie. Deci trei puteri principale are suffletul: *sensibilitatea, cointa și ratiunea*, care é basea celoră-alte, fiind că înainte de ea, nu é cu putină a se produce veri-uă altă energiu sufflescă. După dinsa, urmăjă cele-alte puteri ale suffletului, déră în diferite moduri, după făptura omului (§ 34, 35). *Exemplu:* Darulul de a imita lucruri mari nu é ecala la toți oameni. Facilitatea ce aú unit de a înșella, nu se vede la alii neclide-cumă. Suntu gini, cari au uă minunată aptitudine pentru muzică; și gini, la cari acestu daru é cu totul nevedutu. Superbia nu caracteréază pre toți ecalu. Tote giniile potă ave oameni de geniu; toți oameni însă nu potă fi mandri pentru această calitate etc. Accéstă desvoltare mulțiforme a puterilor suffletesci provine din multe cause. Unii asciură, că climatele său uă mare influență. Déră

starea înfloritoră a urșiloru-frumos și a sci-  
ințeloră în Atene, slină astă-ăși eu totul și  
ignoranța locuitorilor Elladei<sup>12)</sup> atestă, că  
înfluența climatelor asupra puterilor suffle-  
tescă nu e asă de mare, după cum se cre-  
de de commună.

§ 37.

Educațunea, guvernul și religia ne con-  
tribuiesc multă la formarea caracterului. Multă  
diferență în addevăr și în viață și în pur-  
tări locuitorii, crescând într-o cete, de acel  
din sate. Comparându-omenii, cari viuă sub  
un guvern despotic, cu acelui-a, cari se  
affă într-o țerră cu legi și moravuri bune,  
vedem, că unii sunt curăți barbari, pre când  
cei-alii possedă multe semne de bună crea-  
cere. Liberă pre ignoranță de jugulă barba-  
rismului și vei vedea, că ei se voră despoină  
pucină căte pucină de ignoranță loră și voră  
deveni omeni cu înalte simțiminte. Aceste  
insă presupună voiață și inclinare, după cum  
să quisă mai susă.

§ 38.

Omenii, după multiformea dezvoltare a

puterilor suffleștei se împartă în trei clase principale: în clasa I-a sunt puși acelui-a, cari arată uă inclinare, uă apătudine pentru un singur lucru; ei possedă aceea putere suffleștească în perfecție, pre cându celălalte nu sunt energice. Alții omeni se affă în  
tote gîntile; asă și e, unii arată uă apă-  
tudine admirabile pentru Istorie, neputând face  
un pasu înainte în Matematică și în Poetică.  
În clasa II-a se affă căi se occupe cu successu cu differite lucruri. În tote  
sările vedem în addevăr mulți oameni să se  
occupă totu-de-uă-dată cu differite științe; cu  
Medicina, s. e. cu Jurisprudiență, cu Poetica și  
cu Retică. Căi oameni însă cu dreptu cu-  
vîntă se potu mândri, că possedă ecaliu bine  
în acese științe diverse? Accelui-a, care  
vorbesce mai multe limbe, cauă să marin-  
rășcă, decă e omu veridică, că nu le cun-  
noscă pre tole assemene bine. Clasa III-a  
coprinde pre acelui-a, cari nu poterile suf-  
fleștei cu uă incale apătudine; astă lăsă la  
uă parte lucrurile, pentru care sunt facuți  
din natură și se occupă cu cele, ce ceru nu  
mai pucină diligență. Alții oameni imbrăci-  
sădă uă meseria său de voiață loră, său de  
necessitate, său imitându pre alii. De multe  
ori părerea, ce nu despre unu lucru, le face  
a se occupă cu acelui lucru, creșându, că

<sup>12).</sup> Lectorișu și va aduce a mină, că autorul vorbesce  
sici despre starea poporul Elladei din sările sale, astă-  
di acelui popor prosper și înainteșă forte. Not. Tradi-

urmăndu-lă, voră fi în stare a căpăta mai multă folosu și să reputațione mai mare.

§ 39.

Să vedem acum ce argumentu pînă trage din celu mai sus spusse pentru alu nostru scopu. Români și frații lor de dincolo de Dunăre sunt considerați ca omeni, ce nu sunt buni de nemică. Mare este nedreptatea în addevărul acclorū-a, cari tratădă nașia de rău pre Români: nă naștine, care a avutu nu numal în vechime, ci și în gîlile noastre are dareaveri și relaționu en atâte gînti însemnat. Să dicem că Români sunt fără înaintați, nu putem, căci nu este addevărul Bărbătii însă, cari scîn ce e omul și cunoscăbine și gîntea Română, o consideră ca de clasăa III-a, după cumu s'a arătat în paragraful de mai sus; adică că gîntea Română în genere possede destulă intelligență, dîră nu poate înainta cumu se cuvîne, fiindcă, parte e constrânsă și ascunde darurile naturale; alta nu are međilöcele necessarie spre a le desvolta. Liniștea și međilöcele sunt de neapărată necesitate pentru înaintarea unei gînti. Acestea lipsiră de la Români. Înaintea despășitului Otomanu, ei se affă în necontentul

Conducătorul său înțigător, Tareiloră

gînti înainte forte luminate căfăsaseră în ignoranță cea mai profundă? Cu toate astă, chiară în aceea epocă plină de turburări, Români dederă și dău necontenit probe de mare intelligență<sup>42</sup>.

§ 40.

Români precum și frații lor de sub amaruł jugă Otomanu possedă atâte sciințe

<sup>42</sup>. Ecăru român ne-judică mulții trecuți Pandora, făcă literatură, ce apare și astăzi la Capătul Elidei. Traducăci întregă articolul său, credându, că unu atâtce arătă nu poate fi fără interesu. Not. Trad.

**Români.—Române.**

Când dicem astăzi în Atene *Româna* sau *Vlachi*, intellegem noi totu-de-una acelle naștore, cari din timpă în omag-apără pre-orientalel Elidei de specie Mejhă-noste și urmări preste frumosul său pămînt plin de amu și campioatoru Danubiu. Si noi sălăsim, că lărte apprîse de noi, în Atica Inîșă, precum și în multe ale părților Ellenice se affă și astă *Rouăde*, a căror gîntă formăea un port însemnat între locuriți acclorū-păstorii și morîti său multe părăsi de vîdore atenționă noastră. *Pandora* se decide astăzi a face dreptate acclorū Române de accepți joră ca noi, cart de căi nu jocă polea și nu pierdă veștiunile Parisiane; cu toate astă, ele nu sună mai puină convinge en acelle domine omomane cîndizate; și că nu cunoscă să se supără crește din urmă, ulungîndu indată, că originea și moartea și altori-a e gloriosă: uldeverul e că ea este pacințelul înțigărat de negura istoricii, dîră cău na scîn, că genealogide celor mai faimoși și unei facceptă înnumeroas și nelîsimos și că locuim pînă astăzi și căvîne unu mai mare respectu?

În adveeră, Români respondîti astăzi în Elidei

și orți, căte și vecinii lorū Grecl, dimpreună cu carū invēțăici și collo sub professori, bani a face numai căți-va sillogismi; ascultă filosofia, însă cea corruptă, a lui Aristotelei și

nu din România propriă dăsa de pre lungă Istru, după cumă se vede în numai die numirea lorū commună, dără unei și din numirea de *Megalo-Vlachî*, ce portă Români din gîndul însușit, numire, ce aduce și multe pre România cea mare de pre lungă Istru. Comparând figura, statura și caracterul vedem și mai bine, cumă că aceste gîzii compusă unii sigură popor. Cetă pecună asău ne asigură și observatorii cei mai încrezători.

Aceste popore și trăge originea de la Dacii cei vecchi, carū era de origine Tracie, cunoscăta en era Ellenică, după cumă se spune etnologă și locuia locă din vecinătatea rîpa cea stângă a Istrului. De la Daci vine numele de *Dacez*, ce Români dederă unei jene, multă mai tîrziu de trăti Români și Moldova de astăzi; căci coprindea pre lungă astă și partea Ungariei de spre Sud-Ost, precum și Transilvania, Dacii, după ce s'au împutătătoare pentru independență loră sub regelor Decebal, se vîzură constrânsi și se supuse Imperiulor Roman. Dără pre la anul 270 Imperiulor Anrelianus împăratul a părăsit domnia Daciei și a revolu legiuinătă în rîpa munridină a Istrului. Multe colonie Române însă renăseră în Dacia, în care s'au revarsat mult pre urmă diverse și numerose popore barbare: Huni, Gepidi, Goji, Maghiari și mai virtuozi Slavi. Din numărătura Dacilor, în Romaniori și în celorlăți străini s'a formată națiunea modernă a Românilor, care pare că păstrează încă urmări remasări de la Traeci cei vecchi și în limbă unele de limbile celor vecinie Tracei.

Năi tîrziu după cumă nu trecută Istru nu multe colonie Slave și s'au reprezentă spră partea meridională a acelui rîu, înaintându-se pucină căte pucini pénă la Peloponess, uscă sicură și multe colonie Române; în cătu portencea măritoare a Tesaliei fu numiști *Romanio-Mare* (*Megale-Vlachia*) către secolul alii XIII-le, după cumă spune Niceta. Eră cîndă ultimul duște Constantini, despotul făudă încă alii Peloponessului, ce vînd și pleacă din peninsula cu scopul a ridicălu-

invîță necontentul limba Ellenică. Ună assemene studiu și vanitatea Grecilor său pre Români a se lăsă de limba și de literatură loră. Multă pedieă însă addusse și înălătură-

una stată mare în Grecia meridională, aflată jîndă intrăgă dimprejură Pindului cuprinsă de Români. Aceste colonie Bemboice nu s'au mărginită la o simplă coprindere a jîrrelor; dără și o nouă putută a se înălătă în o nouă autonomie politice, pară tîrziu ex fortuna loră fi sărimită legală en ea a Bulgarilor, a căror regnă, întinsă pénă în Peloponess, fu restaurată în secolele X și XI de două erori ai Imperiului Bizantin a nume Timocet și Basiliu alii II-le. Cândă Bulgarii mai tarziu, pre la finalul secolului alii XII-le și recăpătară autonomia, doar Români numiști Asanu și Petru Basceri copii și antorii acelui nou și terribilă stată.

Sa dice că Români, cară incogniti astăzi în Ellade, Tessalia, Epira și Macedonia se însumează 600,000. Suntă omeni corpulnici și robusti, cu peră negru și căsători, cu hîsionomia intelligentă de și une-ori ascuță și nu pre grăditoare. Acești Români ca și cat de dincolo de Istru portă semne de originea loră sau diverse: în sfârșită pre cîndă vedem prin primele și hîsionomia frumuse și sfârșită Române sănă Ellenice stăină elegante, întăpînătă totu-de-nă-dată și multă corpori ordinare, pertinând tipului celui străin alii Shevîlor; lucru ce înce pînă și se de unor dintre etiopanumere ridicuoli da *Catocinich*. Români suntă la genere predilecți, învăță la muncă, economi, naturali, ospitalnici și de multe ori arătită perseverență pînătătoare a Shevîlor. Multă distanță ei se ocupă cu meciuri pistolorilor; alti faci năgojă și nu puină călătărindu prin Rusia, Austria, Alessandria etc. și nu formată stări asupra de morți, în cîndă patosă dice, că înaintea loră, temurii cel români și în România Clasică sună însemnat că căsătore din străină lăsătă palajitoră Imperiul.

Femeile Române său ună tipă mai multă grossă de căciu elegante; suntă însă de multe-ori bîze facute și totă se distingă pentru corpulnica loră cea infloritoră. Trăsăturele figurei loră nu suntă subiecte ca cele de pe figurele Ellenice, dără și orbii loră nu suntă fieri de focă, fiindu une-ori ca și pe-

rea litterelor Latine. Frații nostri din România au possestată litterele Latine până la anul 1439; și că din cauza Metropolitului de pre atunci alături Moldo-Romaniei, care se sub-Insemnasse în sentința Sinodului Florentinu, s-au înălțurată litterele Latine și s-au adoptat cele Slovenice de către successorul său Teocistiu, carelo făcă și pre principale Alessandru și de părerea sa. Fiindă litterele Latine astăzi modu nelerata, unii din Români nostri, desvoltându-se fură constrânsi a

ruini lor, albastri. Românele suntă forte moștenitorie și nu alăssi se disting prin moravri bune și oneste, suferindu cu stăruință de multe-ori călătoriile celor lungi în străinătate și bătrânilor lor.

Limba acestor coloni Români s-a sechmată și s-a stricat cu atâtă mai multă, ca căi ei se zilă între diverse popore străini și suntă constrânsi din copilaria a învăță-limba Albanească, Slavică, Turcescă și multe de înde pre ea Ellenică. Despre acestei dialekti coruptă există ună tipografiu de 1070 vorbe publicată în Veneția la anul 1770 de preotul A. Cavalliotu din Moscopole și reînădită de Germanul Tassmann în scriitura sa despre popoarele Orientului. Déră ancescă dialekti fură înlocuindu-se în stângă cu totul. Înlocuindu-se și Ellenismul și supusă mai de multă și ancescă giante, care după ce a cipărat cele mai multe viruți a caracterului Ellenică, amărea pentru menecă, înfrâncarea și conținută și mai alăssi acen admirable îndemâncabile industriale, ce lipescă în Metropolelor lor; după ce de stâle seccie s-a învețat a considera pe Ellenici ca frați, omonestându și la haine lor, pre ea Ellenică, va perde de sicură preste putere și cele din urmă români și unei origini străine și va vorbi acen curată limbă Ellenică, ce singură are dreptă imprescriptibile și se angăi sub una cercu asyik de frumos și într-un fierză plină de măcarie.

adopta litterele Ellenice, ca vicine ce le era și a serie limba Română cu aceste littere. Limba Română fu serissă cu littere Ellenice mai alăssu în dillele preotului Română Anastasius Cavalliotu. În tipografia din Moscopole<sup>14)</sup>, cetate locuită numai de Români, s'a tipăritu multă cărți cu acele littere. Déră n'a trecută multă și s'a vădută că litterele Ellenice nu suntă făcute spre a pute arăta toate vorbele dialectului Română, și s'a incepută de atunci a și comunica toate ideele lor în limba Neo-grécă. Dare-ară Dumnejelui să se desfășurează această necesitate și Români să reieșă pentru limba loră propriele loră littere Latine său celăi pucinu pre cele Slovenice, lucru ce va contribui multă la curățirea limbii loră de vorbele străine.

<sup>14)</sup>. Această tipografiă (lucru deosebit de însemnat pentru aceea epoci) fu fondată de unii ieromonaci și nume Gheorghe Constantine. Aneyvoia astăzi se potă alege cărți tipărite neclio, Moscopoleană sau Venezoaleană era odinioara un ecclat mare și avută; posedea și sediul bunaunătă Academiei și era considerată ca Capitalea Românilor Macedonieni. În dillele noastre nu e însemnată. După anuru destrucțione a cetății, mulți locnitori au părăsit-o însăși înaintă și s'au asigurăti în diferite locuri, o mare parte trecu în parțile Austriei. Din Moscopole suntă erudită clerici: Constantin Ieromonachul T. A. Cavalliotu; Daniela etc. Cestii din urmă ē autorul unui dicționar Greco-Macedoniană. Români din Moșia și Belgaru și Albanești, tipărită în Viena la 1802. Moscopoleană asemenea și în româniștili Barcovu Sina etc.

§ 41.

Capacitatea și intelligentă Româniloră pentru tot ce atinge buna crescere, cultura în genere și filantropia și strălucită mai ales să de căndu ușă mare parte din ei să aibă multă de acord și să aibă asăzătu în terre bine gubernate și liniștite. În advețră Români asăzătu în altări terre să devenină omeni osoabili forte, avuși și capabili pentru lucruri însemnante. Mulți dintre ei său înălțăti în clasele de nobili ai Ungariei și aducu necontentu priu capacitatea loră mare folosu la aceea lătră. Meseria loră cea principale e negoțială. Singuri său împreună cu străini să fundață societăți commerciali însemnante în mai multe cetăți. În Ungaria, Sassonia și potu dice în totă Germania nu există veri-ușă cetate comercială, în care să nu fiă neguțători Români de prima classe. Afără de aste, mulți se ocupă cu studiul limbilor frumos și imbrăcișejă mai alesă în Germania diferite șciințe și arși precum: Teologia, Medicina, Jurisprudința etc. cu unu successu deosebit de admirăjune. Ecce căi-va Români cunoscuți acolo pentru învecițirea loră: Dionisiu Mantua din Costorin, Ioannu Caiceu, Constantin Nectariu Tarpu, Ambroziu și Procopiu Pamperi, barbați cu cunoștințe latine în limba

Ellenieă, Latină și Italiană, filosofi și teologi; Demetriu Pamperi și Constantin Zupanu, amindoi medici și filosofi; apoi Demetriu Nicolau Darvari etc. Se vede astăză de către Româniloră nu le lipsesc intelligentă și daruri naturale, ci liniștea și meșilecole ca să poată străluci și în Turcia prin învecițire și civilitate.

Biblioteca Comunității Religioase Ortodoxe

Fine.